



W4. REVISÕES DE LITERATURA: ASPETOS TEÓRICOS, METODOLÓGICOS E PRÁTICOS

BRUNA RODRIGUES

Breve descrição

O aumento expressivo da produção científica nas mais diversas áreas do conhecimento tem evidenciado a necessidade de desenvolver métodos eficazes para a síntese da informação disponível na literatura. Esta necessidade decorre, sobretudo, da dificuldade que os investigadores enfrentam em manter-se atualizados face ao volume crescente de publicações. Neste contexto, ao longo das últimas décadas, têm sido propostos diferentes tipos de revisão da literatura. Grant e Booth (2009), por exemplo, identificaram 14 modalidades distintas de revisão. Posteriormente, Tricco et al. (2016) ampliaram essa tipologia ao descrever 25 métodos distintos de síntese do conhecimento. Neste workshop, focamo-nos em dois tipos de revisão da literatura: as revisões sistemáticas e as revisões de escopo (scoping reviews). Serão abordados os diferentes aspetos teóricos e metodológicos inerentes a estes tipos de revisão, bem como o seu potencial para investigações de doutoramento, em diferentes fases do percurso académico.

Objetivos

O objetivo deste workshop é apresentar as revisões da literatura como ferramentas potentes na construção de um referencial teórico sólido e ajustado, essencial para os projetos de doutoramento, tanto em formato tradicional como sob a forma de artigos científicos.

Metodologia

Numa primeira fase, serão apresentados diversos aspetos teóricos relacionados com as revisões baseadas em evidência, nomeadamente os principais protocolos utilizados na elaboração de revisões sistemáticas e de escopo, os checklists mais recorrentes e o impacto do JBI Manual for Evidence Synthesis no campo da síntese de evidência científica. Será também promovida uma reflexão crítica sobre como estas abordagens, comuns na área da Saúde, podem ser integradas de forma produtiva nos estudos

desenvolvidos no campo da Educação. Numa segunda fase, os participantes serão organizados em grupos de três elementos e convidados a passar pelas várias etapas do processo de revisão: definição de objetivos consoante o tipo de revisão, critérios de pesquisa nas diferentes bases de dados, seleção e organização do corpus de artigos a incluir na revisão. Finalmente, será realizada uma discussão coletiva sobre os trabalhos desenvolvidos pelos diferentes grupos, destacando-se a componente reflexiva em torno das estratégias metodológicas adotadas.

Referências

Aromataris, E., & Munn, Z. (Eds.). (2020). *JBIM Manual for Evidence Synthesis*. Joanna Briggs Institute.

Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18, 143. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., ... & Straus, S. E. (2016). A scoping review on the conduct and reporting of scoping reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 16(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s12874-016-0116-4>